

Proyecto de investigación I+D
“Modos de hacer colectivo en el arte uruguayo”
Responsable: Sebastián Alonso

1- Fundamentación y antecedentes

Marco general-conceptual y coyuntura en que se inscribe el proyecto:

El Uruguay comienza a estar inscripto en los últimos años en una red o matriz cultural global que esta poniendo en evidencia una crisis identificatoria-diferenciatoria con el mundo, que nos exige y permite pensarnos temporal y espacialmente como sociedad y como “representantes locales” de lo artístico-cultural en dicha coyuntura.

Los principios de la globalización que gobiernan el escenario cultural y artístico refieren con el tiempo cada vez menos a una situación geográfica concreta, localizada, y cada vez con más determinación a una situación virtual, conectiva, a través de redes y mecanismos de comunicación integrados a lógicas temáticas y de interés variado. En este sentido la globalización y sus estrategias conjugan y promocionan contradictoriamente la proliferación de grandes exhibiciones, eventos, que siguen el modelo de la Documenta de Kassel, de las bienales internacionales como las de Venecia y San Pablo, cada vez en mayor número en el mundo, junto a una referenciación de las sociedades desde formas deslocalizadas y difusas. En este mundo se viene desarrollando una marcada espectacularización de la cultura y el arte, ligado al turismo, al consumo, e incluso al desarrollo urbano y territorial desde la especulación inmobiliaria; procesos de gentrificación urbana y territorial, desplazamiento de personas en virtud de lógicas económicas, todo ello incluyendo al arte y la cultura como herramientas para estos fines. La crisis o cambios de lo institucional como figura moderna, como modelo de constitución de la identidad -primera modernidad- dan lugar a una apertura o confusión del reconocimiento identitario a través de la proliferación de las comunicaciones, del intercambio, y de la multiplicación de la noción del espacio-tiempo. A su vez las formas de circulación y puesta en escena del arte contemporáneo se han visto modificados o han amplificado sus horizontes, el valor de la participación desde los públicos se ha hecho equivalente al de poseer obras por las instituciones.

En los últimos años en Uruguay se ha hecho evidente el surgimiento de diversos emprendimientos artísticos, colectivos artísticos, artistas emergentes y programas culturales institucionales que han puesto y ponen en juego esta crisis de los principios de identificación con lo local y con los circuitos internacionales centrales-globales del arte. Con todo aquello que dialoga con la propia lógica del sistema artístico y cultural y con la sociedad en términos inclusivos de exploración y experimentación, desde diferentes modos colectivos de hacer. Se han incorporado a la agenda de estos emprendimientos, diferentes temas como: pensarse como nación-frontera, como región y como parte en el mundo; la crítica institucional como confrontación con las instituciones artísticas, autonomía de acción de los proyectos, constituirse o construirse a través de la relación con dichas instituciones que dan apoyo a emprendimientos culturales-artísticos; la construcción de los públicos como motor verificador de la incertidumbre de quienes nos miran o contemplan y como partes constituyentes de las propias obras artísticas; la utilización del espacio como objeto de análisis del mismo; la condición pública del arte; etc. Si bien en Uruguay este reciente proceso de aceleración de las relaciones humanas en la producción de arte y de los modos de hacer en relación al mundo y a la institución artística se esta produciendo desordenada e irregularmente, es importante definirlo como un proceso de ruptura con los paradigmas modernos e incluso con la propia posmodernidad. Resulta imprescindible pensarlo como un momento histórico bisagra en lo que refiere a nuestra localidad en el mundo.

Gabriel Pelufo plantea como preguntas: *“¿Cómo debe evaluarse esta crisis de la antigua relación marital entre arte y contexto, entre arte y sentido del lugar frente a la problematización*

de los conceptos de "lugar" y "contexto", y frente al predominio de una "lengua franca" internacional del arte en los circuitos legitimadores? ¿Cuál es el sentido último de la competencia personal en esos circuitos internacionales, cuando su maquinaria parece alimentarse sólo a sí misma en una suerte de "autopía" (auto-utopía), encerrada en la teleología del propio sistema?"¹

En este sentido cobra particular interés poner en objeto de investigación y construcción todas aquellas instancias colectivas contemporáneas y sus respectivos antecedentes que favorecen la construcción de nuevos mundos colectivos, cuyos modos y formas de hacer proponen instancias de contacto, composición de relaciones sociales nuevas, exploraciones de mundos disímiles, etc. Hablamos de actividades artísticas colectivas; modos de hacer colectivo que incluyan actores diversos y poblaciones específicas y no específicas del arte; artistas que promueven el trabajo con organizaciones sociales y militantes; hasta proyectos universitarios que se proponen como premisas el cruce disciplinar y la mixtura de campos sin definir previamente los tópicos de trabajo. Y particularmente todas aquellas propuestas que apuntan a constituirse más allá de su capacidad endogámica de realización, construyendo relaciones con mundos circundantes, con una esfera cultural ampliada y compleja que trascienda el empequeñecido mundo local. Laddaga reflexionando sobre la globalización y los procesos ciudadanos en donde se establecen proyectos relacionales entre personas, dice:

"Individuos que se encuentran en equilibrios inestables, particularmente en esos sitios de alta volatilidad que son las escenas globalizadas de artistas e intelectuales, donde se vuelve común (...) las formas de vida polígamas respecto al lugar, que demandan a los individuos que se constituyan en administradores activos de sus trayectorias y sus traducciones, especialmente allí donde tiene lugar lo conflictivo y en un espacio de incertidumbre global"²

Dan cuenta de todo esto un conjunto de nuevos emprendimientos y acciones artísticas en los últimos años en la escena local. Por un lado proyectos privados, personales y colectivos, como son la aparición de nuevas galerías y espacios de arte contemporáneo; galerías experimentales que ponen en relación el mercado del arte con talleres y propuestas de enseñanza y producción; espacios-talleres que procuran experimentar en la creación de nuevas temporalidades del arte y sus lugares; artistas y colectivos que trabajan sobre la producción colectiva de deseos y la puesta en común de todo ello; propuestas de producción artística que se proponen vincular procesos creativos, curatoriales y críticos en un mismo programa de trabajo; etc. Por otra parte una dimensión institucional que desde iniciativas personales y colectivas han puesto a funcionar proyectos colectivos en una matriz de relaciones globales con la cultura. En un escenario de escala mayor en lo que hace al emplazamiento de nuestro país en una matriz regional-global, resulta insoslayable considerar la marcada influencia desde los 2000 de los modos institucionales-estatales de generar redes culturales, modos de crear territorio fuera del territorio, como lo fueron diversos centros, como el Centro Cultural de España (el principal dinamizador de lo cultural en Montevideo desde el año 2001), Centro Cultural Méjico y el Centro Cultural Venezuela. También es notorio considerar contextualmente en toda esta situación, la aparición de importantes galerías internacionales en Montevideo (Galería Xippas), (2009); el Museo-Centro Cultural "The Bohemina Gallery & Museum of Contemporary Art" (2011); SOA Art Gallery (2010); Fundación Atchugarry en Punta del Este (2007); "Espacio de arte contemporáneo –EAC–" (2010), entre otros. Y quizás el emprendimiento de mayor resonancia global para nuestra ciudad y país estará representado en lo que será la primera Bienal de arte de Montevideo "El gran sur", a ser realizada en octubre-noviembre de 2012, con la curaduría de Alfons Hug.

¹ PELUFFO LINARI, Gabriel, "Uruguay posdictadura: poéticas y políticas en el arte contemporáneo", en: Caetano, Gerardo (comp.) "20 años de Democracia. Uruguay (1985-2005) Miradas múltiples", Taurus, 2005.

² LADDAGA Reinaldo, "Estética de la emergencia. La formación de otra cultura de las artes", AH, Adriana Hidalgo editora. 2006.

El proyecto prefigura un escenario hipotético 1, en donde se seleccionan un conjunto de emprendimientos artísticos de deferente orden que reúnen desde proyectos puntuales hasta colectivos constituidos. En el devenir de la investigación esta previsto construir un escenario hipotético 2, en el cual surgirán a partir del estudio y la revisión minuciosa de los acontecimientos, en exposiciones, revisión de textos, prensa, catálogos, etc., nuevos emprendimientos y categorías de los mismos. En paralelo a esto, este escenario se servirá de la línea de investigación 2, la cual permitirá comparar, constatar, contrastar los emprendimientos anteriores con un emprendimiento actual (El ojo colectivo). Esto propondrá un espectro de estudio mas complejo y variado. Por último la investigación prevé un escenario hipotético 3, el cual estará dado por la definición genealógica-taxonómica de los emprendimientos colectivos.

2. Objetivos generales y específicos.

Objeto de la investigación:

El objeto de la investigación esta centrado en la caracterización y el ordenamiento genealógico-taxonómico de una serie de dinámicas contemporáneas en Uruguay sobre un arte producido colectivamente y sus modos y formas de hacer.

Desde finales de los años 90 a la fecha hemos sido partícipes del surgimiento de una modalidad proyectual en el arte contemporáneo que involucra a la práctica artística, la producción artística en términos amplios, la gestión de espacios de representación y presentación del arte contemporáneo, así como el surgimiento de emprendimientos público-institucionales que han emprendido valiosas acciones integrales. Es reconocible en todos estos emprendimientos, que la condición proyectual ha producido un cambio conceptual en los modos de hacer y pensar el arte contemporáneo. Se han formado variadas matrices colectivas de producción artística colaborativa, se han producido cruces de públicos en virtud de esto último, se han desdibujado los límites de las funciones de las partes que componen la producción artística (curaduría, crítica, práctica, públicos), se han relacionado estos proyectos con la arquitectura y la ciudad en tanto soportes necesarios y como materia de conocimiento. Esta propuesta de investigación se vale del estudio de casos concretos, colectivos artísticos, artistas, gestores, propuestas de lugares y espacios de producción y circulación artística, proyectos privados e institucionales, que son útiles para ejemplificar el análisis sobre los acontecimientos de los últimos años en el arte contemporáneo local. Se analizarán los proyectos y los grupos de trabajo en virtud de sus realizaciones, exposiciones, publicaciones y producción de entrevistas-encuentros con los mismos. A su vez la investigación se propone proyectar críticamente el estudio de dichos emprendimientos en otros lenguajes del arte, con el campo institucional en el que se inscriben y circulan, y su relación con las condiciones culturales y políticas enmarcadas en esta época.

El marco temporal de la investigación esta relacionado con una hipótesis que reúne un conjunto de variables locales y globales. Por una parte los movimientos colectivos antiglobalización tuvieron en el año 1999 en Seattle, su punto más álgido en lo que refiere a una apuesta por la ocupación de la calle, del espacio público, en protesta contra la cumbre de la Organización Mundial del Comercio. Este tipo de protestas ocuparon una porción importante de la cultura artística durante la década de los años 2000, surgiendo una infinidad de proyectos colectivos, apoyados por teóricos, filósofos y escritores de la talla de Michael Hardt y Antonio Negri, con su flamante libro "Imperio" del año 2000, una versión comunista-libertaria del activismo y la lucha de clases; la aparición de "No logo" de Naomi Klein publicado en el 2000, que analiza la influencia de las marcas apoyadas por la globalización en nuestras sociedades; críticos y teóricos como Brian Holmes, Marcelo Expósito, entre otros, con una marcada posición crítica hacia el mundo del arte. En paralelo a estos acontecimientos estéticos-políticos, a comienzo de los años 2000 Nicolás Bourriaud comienza el prologo de su libro "Estética relacional" haciendo una referencia a un estado de situación que al menos involucra a la centralidad europea y americana, planteando: "*¿De dónde provienen los malentendidos que rodean el arte de los años noventa sino de una ausencia de discurso teórico?*". Se plantea entonces, a modo de reivindicación de los años 2000, construir discurso, construir teoría, y prácticas artísticas

vinculadas a lo social. Sobre esos años fueron publicados en español libros muy importantes en lo que refiere a todo un movimiento que apunta a lo *relacional* como modo de trabajo y producción. Trabajos, obras, reflexiones en torno a proyectos que apuntan a lo colaborativo, a lo difuso de la autoría, a que los procesos de identidad no antecedan el ingreso a un tipo de relación, etc. Reflexiones en torno al trabajo de agenciamiento con la institucionalidad comienzan a tener forma en diferentes museos y centros culturales del mundo, el concepto de micropolítica toma sentido en los proyectos de arte contemporáneo. En el contexto regional, en el Río de la Plata, los años 90 estuvieron marcados por un importante proceso de liberalización de los mercados económicos, lo cual indujo la aparición de respuestas orgánicas por parte de colectivos activistas y artísticos, más precisamente en Argentina y algo tímidamente en Uruguay. En esta coyuntura política y económica, con una crisis que inauguró la década de los 2000, y con el ya definido auge de Internet y la socialización de la comunicación, es que comenzaron a sucederse emprendimientos artísticos en Uruguay que anunciaban la necesidad de posicionarse en el mundo, de constituirse como colectivos de trabajo, etc.

El proyecto se vale de dos líneas de investigación paralelas y complementarias:

-Por una parte se elaborará una genealogía-taxonomía del arte contemporáneo de los últimos 13 a 15 años que atienda los aspectos del trabajo colectivo, la colaboración en tanto cooperación social para el desarrollo de mundos posibles, proyectos que vinculan y hacen visible negociaciones entre las instituciones y personas, etc. Todo ello desde un análisis que propone relacionar aspectos de la ideación de los proyectos, sus habilidades para desarrollarlos, sus vínculos con una esfera cultural local y global, su relación con los públicos, la producción artística, etc.

Si bien no se parte de una separación taxonómica inicial sobre el origen conceptual del trabajo colectivo, reuniéndose proyectos, colectivos humanos y emprendimientos institucionales, se prevé trabajar y arribar en el análisis y las conclusiones, a los modos de hacer y sus lógicas funcionales y así desarrollar un despliegue diferencial entre los emprendimientos colectivos. Es decir, se considerarán los colectivos artísticos que han surgido de proyectos puntuales, y se han desarrollado desde estos. Lo mismo los que han surgido por voluntad y determinación humana sobre un conjunto de ideas y posibilidades, y que en su devenir han desarrollado proyectos. Así como también en lo Institucional se han demarcado políticas culturales a priori, se ha experimentado sobre proyectos puntuales que han devenido en trabajo colectivo, hasta se han invitado a otros colectivos para incluirse colaborativamente en lo institucional.

-Por otra parte tomar como un ensayo de laboratorio verificador a un proyecto actual y paralelo a la investigación que nos permita contrastar los acontecimientos de índole colectiva en Europa y América con los proyectos locales. Dicho proyecto "*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*", propone poner en evidencia las estructuras y lógicas del funcionamiento colectivo en arte, formulándose preguntas como: "*¿Cuán distinto es el trabajo colectivo, el ver juntos, pensar juntos y crear juntos? ¿Existe una subjetividad específica de lo colectivo? ¿En qué se diferencia del concepto tradicional de subjetividad? En las actuales condiciones de la "Nueva Inabarcabilidad", lo colectivo, ¿puede responder más a las exigencias y expectativas de nuestra época? ¿En que se diferencia el hacer colectivo del individual?*". "*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*" puede ser visitado en: <http://thecollectiveeye.org/es/>

Objetivos de la Investigación:

Objetivos generales:

Línea de investigación 1 -Estudio genealógico-taxonómico-

Elaborar una genealogía-taxonómica del arte producido colectivamente desde sus diferentes formas y modos de hacer en nuestra contemporaneidad, considerando estas formas y modos de hacer en virtud de los proyectos emprendidos por los colectivos y grupos de trabajo. Su marco temporal de análisis asume los últimos 13 a 15 años. Y toma desde la post dictadura hasta comienzo del siglo XXI como referencia histórica a dicha contemporaneidad. Esta línea de investigación propone dar un marco lógico y crítico a los modos de hacer de un grupo de emprendimientos contemporáneos artísticos, establecer contrastes, diferencias, vínculos y puntos en común, y concederles un marco referencial en el pasado reciente. Esta necesaria

organización de los emprendimientos y actividades del arte contemporáneo nos permitirá comprender las diferentes líneas de pensamiento y acciones artísticas en el medio local y sus vínculos y distancias con lo global. A su vez, las líneas de pensamiento y acción definidas nos permitirán conformar una nueva hipótesis sobre los motivos, circunstancias y realidades inscriptas en estos emprendimientos artísticos surgidos en los últimos años.

Línea de investigación 2 -Laboratorio-

Realizar un seguimiento crítico y biográfico del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”^{*} en relación a las actividades previstas en el mismo. Este proyecto que sucederá en tiempo real a la investigación, nos permitirá constatar y contrastar críticamente los trabajos y proyectos involucrados con la “Línea de investigación 1 –Estudio genealógico-taxonómico”; y a su vez involucrar a los investigadores y estudiantes universitarios en el proyecto en una modalidad colaborativa.

“*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*” es un proyecto uruguayo-alemán que ha propuesto generar para los años 2012-2013-2014, un sitio web-plataforma <http://thecollectiveeye.org/> , y exposiciones en distintas locaciones. Es un proyecto de carácter intercultural y superador de fronteras, propone facilitar la cooperación entre colectivos artísticos de Europa y América del Sur, partiendo de la idea de lo colectivo que, en forma conjunta, crea y produce proyectos, obras, acciones, muestras y performances. En este marco, la plataforma también se interpreta como iniciadora de colectivos en formación. La base editorial por América del Sur está a cargo del colectivo alonso+craciun (Uruguay) y por Europa, a cargo de Norbert Jocks y Dominique Lucien Garaudel (Alemania). Incluir este proyecto en la órbita universitaria también nos permitirá poner en juego un conjunto de modalidades de arte colectivo que favorecerá su proyección en la Universidad, contribuyendo a impulsar estos temas como nuevos objetos de enseñanza, extensión e investigación universitaria. *(Ver documento anexo del proyecto)

Objetivos específicos:

- Para la primera línea de investigación están previstos los siguientes objetivos específicos:

1- Identificar y generar tipologías o categorías de proyectos en virtud de las siguientes modalidades de trabajo:

- Realización-manufactura de obra artística.
- Producción artística.
- Proyectos de gestión de espacios de arte.
- Proyectos curatoriales.
- Proyectos institucionales.
- Proyectos críticos-discursivos.

2- Contribuir a la comprensión de cuales son las estrategias retóricas que la obra, proyecto, programa, articula en virtud de sus objetivos y desarrollo del trabajo.

3- Definir de que modo la obra, proyecto, programa, relacionan diferentes modos de hacer (práctica artística, lo curatorial, la crítica, la gestión).

4- Caracterizar las estrategias utilizadas para incidir en el contexto cultural y político.

5- Definir cuales son los modos de circulación que ponen en juego para la construcción identitaria del proyecto.

6- Establecer cuales son las estrategias y modalidades de construcción de los públicos.

- Para la segunda línea de investigación están previstos los siguientes objetivos específicos:

Producir un seguimiento biográfico-crítico de las actividades previstas en el proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”, a través de los siguientes tópicos:

1- Verificar en que modos ambas redacciones (Uruguay y Alemania) interactúan conjuntamente para construir sobre el concepto de lo colectivo.

2- Establecer que implica desarrollar un enfoque fenomenológico en la praxis del proyecto, y de que modo la crítica puede ser parte en los procesos de creación y del trabajo colectivo.

3- Establecer que implica introducir un enfoque histórico, antropológico cultural, sociológico, filosófico e histórico, es decir interdisciplinario, en la producción del arte colectivo y en su pensamiento.

4- Establecer que implica una posible inclusión de la crítica y la escritura desde el comienzo del trabajo colectivo, considerando una mayor participación en los proyectos. Es decir, de que modos la crítica puede ser concebida no como una reacción posterior a un acontecimiento, un proyecto o una exposición, sino como una intervención directa en ese proceso que es la génesis del acontecimiento, proyecto u obra.

3. Preguntas que busca responder el proyecto.

¿Cuales son los modos y formas de hacer arte contemporáneo en los últimos años en Uruguay?

¿Que relaciones estructurales-conceptuales existen entre los proyectos estudiados?

¿Cuales fueron las circunstancias sociales, políticas, personales, que permitieron o favorecieron el trabajo colectivo en la construcción de los proyectos?

¿Que importancia tuvo la modalidad proyectual en el arte contemporáneo en estudio?

¿Que capacidad de incidencia han tenido los proyectos en cualquiera de sus formas y modos de hacer, en el contexto cultural y político de su época?

¿Es posible constituir un proyecto artístico en donde se conjuguen y articulen en un mismo tiempo y espacio propuestas de producción artística, curatoriales, críticas y discursivas?

¿Que implica el trabajo colectivo en arte?

¿Cuales han sido las formas de sustentación económica y política de los colectivos y convivencia con los sistemas institucionales?

¿Como ha sido la evolución en el aspecto cualitativo del desarrollo del trabajo de estos colectivos, como en cuanto al desarrollo y viabilidad temporal?

¿Cuales son aun los puntos "débiles" o a trabajar y cuales son los objetivos finales y comunes del trabajo colectivo? ¿Existen objetivos finales a largo plazo?

¿Que incidencia se produce en un proyecto artístico cuando el trabajo es colectivo y participan distintos actores y disciplinas?

4. Estrategia de investigación y actividades específicas:

Metodología de la investigación:

Para la línea 1 de investigación se prevé desarrollar una serie de instancias metodológicas:

- Conformación de una base de datos a modo de archivo que esclarecerá quienes serán objeto de estudio. Esto surgirá de:

- Una revisión bibliográfica referida al tema (libros, catálogos, textos curatoriales de las exposiciones, artículos de prensa).
- Una documentación generada para la circulación de los proyectos (sitios web, blogs, etc.).
- Entrevistas con los responsables de los proyectos, obras, programas.
- Digitalización de todo aquello que sea útil al proyecto.
- Realización de un relevamiento de las locaciones o lugares donde los proyectos han actuado, en virtud de la importancia de “lo espacial-arquitectónico” para la mayoría de los proyectos.

Esta primera selección de proyectos y artistas supone una primera hipótesis de trabajo en virtud de la relevancia de los proyectos, del desarrollo de sus trabajos entre los años 1999 y 2012, y las distintas categorías en las cuales se enmarcan. Por un lado proyectos de construcción y montaje de espacios de arte en distintos formatos (galerías, espacios culturales, proyectos curatoriales); proyectos netamente curatoriales, proyectos netamente de producción artística; proyectos educativos-institucionales-de producción y distribución; proyectos de publicaciones. Desde esta primera aproximación taxonómica (primera hipótesis), es que se propone construir la investigación en su línea de investigación 1. Esto supondrá en el proceso de trabajo ir encontrando proyectos derivados de estas propuestas, e incluso algunos de ellos novedosos, de poca circulación.

Algunos ejemplos prefigurados de proyectos y artistas involucrados enmarcados para el análisis y proyección de la genealogía-taxonómica de los modos de hacer contemporáneo:

- Proyecto Harto Espacio**, Adela Casacuberta y Antar Kuri. Proyecto curatorial en el cual se trabajó con artistas extranjeros y colectivos a distancia, enviando una serie de instrucciones para el desarrollo de las mismas por parte de artistas uruguayos. La locación era determinada y configurada a propósito de los tópicos del proyecto. 2004-2012.
- Proyecto “AMORIR, un lugar de prácticas artísticas estéticas y políticas”**, autores: colectivo alonso+craciun. Es un proyecto curatorial de la construcción de un espacio de actividades artísticas, estéticas y políticas, se desarrollaron 32 actividades los días sábados. Participaron artistas, colectivos, arquitectos, escritores, etc. Año 2008.
- Proyecto “Plataforma-MEC”**, Dirección de cultura del MEC, responsable del proyecto: Tamara Cubas. Fue un proyecto desarrollado entre los años 2006 y 2009. Propuso desde una perspectiva institucional generar líneas de desarrollo de proyectos en distintas disciplinas, construir un archivo del proyecto, y una línea educativa en relación a las actividades artísticas.
- Colectivo “Movimiento sexy”**, integrado por Federico Aguirre, Julia Castagno, Martín Sastre, Dani Umpi y Paula Delgado. Fue un colectivo de producción artística y curatorial, que apuntó a lo mediático como modalidad de acción. 1998-2005.
- “Marte. Centro Cultural”**, responsables Mercedes Bustelo y Gustavo Tabares. Es una galería-centro cultural-taller. 2005-2012.
- **“La Hija Natural de JTG”**, publicación dirigida por J. Lacasa. Es una plataforma que desde el año 2000 desarrolla instancias donde se trabaja de forma directa con los procesos dialógicos dentro del campo de las artes audiovisuales.
- **Fundación de arte contemporáneo**, FAC. Responsable Lopez Lage. Es una organización sin fines de lucro que tiene como objetivo principal el desarrollo y la promoción del arte contemporáneo uruguayo, entendido desde los diversos campos de su estructura, teoría, producción, curaduría, difusión y mercado. 1998-2012.
- Colectivo “Big Lala”, “Toll gallery”** responsables Eugenia Gonzales y Agustina Rodriguez. Es un colectivo de artistas que trabajan la crítica institucional. 2007-2012.
- Grupo Genuflexos**, responsables Martin Verges. 2004-2012.
- Proyecto “Traspuesto de un estudio para un retrato común”**, responsables: Fernandez, Gonella, Guicheff, López, Podhajny, Portillo, Rilla, Stoll, Tomsich, Verges. Es un estudio de un lugar en el Uruguay –pueblo, ciudad, fábrica- atravesado por un afán pluridisciplinario. 2006-2012.
- LbPC (Laboratorio de producción crítica)**, alonso+craciun+de souza+fascioli+nisivocia. Es un curso opcional de la Facultad de Arquitectura que procura los cruces disciplinares, el trabajo horizontal y la realización de proyectos en el medio. 2008-2012.
- Colectivo COM.PRO.PER. (Comisión Pro Pérdida)**. Es un colectivo que trabaja la puesta en circulación y generación de poesía contemporánea en espacios públicos y privados.
- Galería Lezlan Keplost**, La Galería Lezlan Keplost fue una galería de arte alternativo y eventos

expositivos creada y dirigida por el artista uruguayo Osvaldo Cibils. 2001-2002.

Una vez conformada la base de datos, ordenada taxonómica y genealógicamente, se plantea producir:

- Un sitio web del proyecto con el material ordenado a través de un archivo consultable.
- Una serie de narrativas en video que faciliten la comprensión inicial del proyecto, a modo de trailers-narrativos sobre el proyecto general, y los proyectos puntuales. Esto facilitará el buen uso del sitio web y una amplia construcción de públicos.

-Para la línea 2 de investigación se prevé desarrollar una serie de instancias metodológicas:

- Entrevistas con algunos de los colectivos que desarrollarán actividades en Uruguay. Selección que estará determinada por los posibles vínculos con los proyectos analizados en la línea 1 de investigación.

- Revisar el material que la plataforma del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*” prevé publicar en la web, todos aquellos acontecimientos colectivos, entrevistas, exposiciones, etc. Esta revisión se establece en común acuerdo con los responsables del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”. Desde este material revisado y re-ordenado en virtud de los objetivos de este proyecto de investigación y en contacto directo con quienes están a cargo de la dirección de “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”, se propone realizar un conjunto de encuentros-entrevistas que hagan posible poner en discusión los tópicos planteados en los objetivos específicos planteados anteriormente y cruzar información sobre el proyecto mencionado.

- Realizar entrevistas a los responsables de la plataforma editorial del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”, por Europa, Norbert Jocks (Alemania) y Dominique Lucien Garaudel (Francia). Constituyendo un grupo focal de intercambio sobre el proyecto mencionado.

- Realizar entrevistas a los responsables de las distintas exposiciones colectivas a ser llevadas a cabo en el marco del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*” (2013-2014). Entrevistas a ser realizadas en Uruguay y América Latina.

- Registrar los coloquios y seminarios sobre arte colectivo en el marco del proyecto a ser realizados en el año 2013 y 2014 en Uruguay.

- Realizar una base de datos interpretativa del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*” (archivo subjetivo). Este archivo a ser construido, desde un modo subjetivo-interpretativo, pondrá en evidencia las relaciones que esta investigación se propone determinar entre “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”, sus instancias de trabajo colectivo, con los análisis de proyectos y colectivos desarrollados en la línea de investigación 1. Se incorporará al sitio web del proyecto.

Colectivos participantes del proyecto “*Arte, crítica y cultura: el ojo colectivo*”:

_ alonso+craciun (uruguay)

<http://www.alonso-craciun.net>

_ Ramón Mateos (españa)

<http://www.carrasco-mateos.com/>

<http://www.thisisjulio.com/>

<http://www.ramon-mateos.com/>

_ Juan Ángel Urruzola (uruguay)

<http://www.urruzola.net/juanangel.htm>

_ Lukas Kuhne (uruguay-alemania)

http://www.tunedcity.net/?page_id=1047

_ colectivo CRAC (chile)

<http://www.cracvalparaiso.org/?lang=en>

_ colectivo BIJARÍ (brasil)

<http://www.bijari.com.br/?lang=en>

_ LIPAC Laboratorio de Investigación en Prácticas Artísticas Contemporáneas (argentina)

<http://www.rojas.uba.ar/lipac/index.php>

_ Revista Mapeo (uruguay)

<http://issuu.com/miguelfascioli/docs/mapeo5>

.6

_ Micromuseo (perú)
www.micromuseo.org.pe
_ LbPC Laboratorio de Producción
Crítica (uruguay)
<http://lbpc.blogspot.com/>
_ Lurdes Fernández / OFFLimits (españa)
<http://www.offlimits.es/>
_ Laboratorio de Arte Urbano Stalker/
Osservatorio Nomade
Francesco Careri (italia)
<http://www.osservatorionomade.net/>
_ Yoana Urruzola (francia)
<http://www.la-tour.net/>
_ Brian Holmes (france - usa)
http://en.wikipedia.org/wiki/Brian_Holmes

<http://brianholmes.wordpress.com/>
_ Veronica Cordeiro (brasil-uruguay)
http://curatorsintl.org/collaborators/veronica_cordeiro
_ Ana Valdés (suecia-uruguay)
<http://writings-escrituras.tumblr.com/>
<http://maraya.tumblr.com/>
_ Mabel Tapia (francia-argentina)
<http://marceloexposito.net>
_ Jean-Jacques Lebel/Erro (francia)
http://es.wikipedia.org/wiki/Jean-Jacques_Lebel
_ Collectiv Mu (francia)
<http://www.mu.asso.fr/>
_ Democracia (españa)
<http://democracia.com.es/>

Actividades específicas:

Se prevé la realización de una maqueta-proyecto editorial para ser impresa en formato papel. La misma se le dará formato PDF en alta, de impresión.

5. Personal asignado al proyecto y personal a contratar, detalle de las tareas a realizar por cada integrante.

Responsable del proyecto:

Sebastián Alonso.

Docente e investigador del IENBA-UDELAR y de la FARQ-UDELAR; miembro del “Núcleo de Investigación en Cultura Visual, Educación e Identidad” –IENBA-UDELAR-; integra el colectivo artístico alonso+craciun; integra el grupo de investigación de la facultad de arquitectura alonso/nicivoccia/de souza/craciun/fascioli; ha integrado diversos proyectos I+D, CSIC; docente coordinador del proyecto PAIE “Transformaciones del territorio contemporáneo a través de la narrativa: Punta del Este”; ha sido becado por CSIC con una pasantía en el exterior en 2010 en la Staatliche Akademie Dér Bildunden Kunste de Stuttgart, Alemania.

Equipo de investigación:

Este equipo esta enmarcado en el “Núcleo de Investigación en Cultura Visual, Educación e Identidad” –IENBA-UDELAR-, 2005-2012: Martín Craciun, Gonzalo Vicci, May Puchet.

Se prevé la siguiente distribución de tareas para el grupo:

Martín Craciun estará a cargo de todo el proceso de relevamiento bibliográfico, prensa, documentación y archivo referido al período de tiempo estipulado entre los años 1999-2012, así como su ordenamiento taxonómico. A su vez será co-responsable de la realización de los soportes en imagen en todo lo que concierne a las entrevistas, relevamiento fotográfico y videográfico de las locaciones de los proyectos.

Gonzalo Vicci estará a cargo de analizar los proyectos de matriz institucional y la relación que tuvo cada proyecto con los públicos. Estará relacionado puntualmente con el proyecto “El ojo colectivo” en todo lo que hace al análisis del material del proyecto, exposiciones, textos curatoriales, y de las entrevistas a ser realizadas a los responsables del mismo. Producción de textos al respecto.

May Puchet estará a cargo de trabajar el análisis de los antecedentes desde la dictadura-postdictadura hasta el año 1999, y posteriormente la producción de material escrito sobre este tema.

Martín Craciun

Docente de la Facultad de Arquitectura, LbPC; docente de la UCUDAL, miembro del “Núcleo de Investigación en Cultura Visual, Educación e Identidad” –IENBA-; integra el colectivo artístico alonso+craciun; integra el grupo de investigación de la facultad de arquitectura

alonso/nicivoccia/de souza/craciun/fascioli; en el año 2011 fue responsable del proyecto de investigación financiado por la ANNI: "SOCO Festival - festival Internacional de música avanzada y cultura contemporánea".

Gonzalo Vicci

Docente e investigador del IENBA-UDELAR; miembro del "Núcleo de Investigación en Cultura Visual, Educación e Identidad" –IENBA-; trabaja en el CIDDAE-Teatro Solís.

May Puchet

Docente e investigadora del Instituto "Escuela Nacional de Bellas Artes", UdelaR; responsable del proyecto de iniciación a la investigación CSIC (2011-2012) "Una narrativa sobre el arte uruguayo en dictadura".

Equipo de Investigadores asociados al proyecto.

Los miembros de este equipo serán contratados puntualmente para tareas de asesoramiento al proyecto. En una primera etapa, realizarán un análisis crítico y asesorarán el devenir de la investigación (primer año de trabajo). En una segunda etapa problematizarán sobre los tópicos planteados en la investigación a través de una serie de textos críticos, que serán incluidos en el informe final del proyecto (segundo año de trabajo).

Gabriel Pelufo Linari. Arquitecto, investigador, Director del Museo Blanes, Coordinador-curador general del ERA, Encuentro Regional de arte 2007, ha realizado variadas investigaciones y publicaciones sobre el arte uruguayo.

Alfredo Torres. Docente en teoría del arte, curador independiente y crítico de arte. Ha escrito para Marcha, Jaque, Brecha y para las revistas Posdata y Arte y Diseño. Es asesor sobre arte uruguayo contemporáneo para la Colección Daros Latin America de Zúrich, Suiza, y para el Instituto Goethe de Montevideo.

Javier Alonso. Artista, docente e investigador; Dedicación Total en el IENBA-UDELAR; responsable de varios proyectos I+D, director del IENBA en dos mandatos.

Tamara Cubas. Artista, gestora cultural, directora y bailarina de danza contemporánea; fue directora del proyecto "Plataforma" en los años 2006 al 2009, Dirección General de Cultura – MEC-.

Emilio Nisivoccia. Arquitecto; investigador en arte y arquitectura; docente investigador en el Instituto de Historia de la arquitectura y urbanismo; docente en la ORT de arquitectura; ha publicado numerosos artículos y publicaciones.

Equipo técnico asociado al proyecto.

El equipo técnico desarrollará tareas de asistencia técnica en lo que refiere a la edición de material audiovisual y a la realización de un sitio web para la circulación del proyecto.

Enrique D´Agosto. Artista; docente e investigador del IENBA-UDELAR.

Silvana Juri. Egresada del IENBA-UDELAR, fotógrafa y diseñadora web.

Estudiantes involucrados en la investigación.

Este pautaado con los estudiantes que puedan utilizar este trabajo como créditos en su currícula, o en su trabajo final de egreso en el caso de los estudiantes del IENBA.

Anaclara Talento. Estudiante del IENBA-UDELAR, miembro integrante de la Fundación de Arte Contemporáneo -FAC-, ha participado en la Bienal de Arte de Salto, integrante del grupo de estudiantes del intercambio con Alemania: "Buenas noticias, buenos retratos", 2011.

María Belén Ferreyro. Estudiante del IENBA-UDELAR, integrante del grupo de estudiantes del intercambio con Alemania: "Buenas noticias, buenos retratos", 2011.

Cecilia Brum. Estudiante avanzada del IENBA-UDELAR, integrante del grupo de estudiantes del intercambio con Alemania: "Buenas noticias, buenos retratos", 2011.

Eloisa Ibarzabal. Estudiante de Arquitectura, Farq-UDELAR. Integrante de un proyecto PIAI 2012, coordinado por Sebastián Alonso.

Colaboradores internacionales involucrados en la investigación.

Hainz Norbert Jocks. (Alemania) Estudió historia, filosofía, filología alemana y pedagogía en Düsseldorf, Alemania. Trabaja como docente en diversas universidades alemanas, es editor de la revista "KUNSTFORUM International" en la cual también publica críticas. Jocks es autor de varios libros como "El fin de la fotografía" y "Artistas en China". Vive y trabaja en París y Düsseldorf.

Dominique Lucien Garaudel. (Francia) Artista, diseñador, gestor de proyectos de arte contemporáneo.

6. Equipos y materiales. Descripción de equipos y materiales disponibles para el desarrollo del Proyecto; en caso de solicitar nuevos equipos y materiales, fundamenta su necesidad.

Equipos:

Los equipos con los que se cuenta para la investigación son 1 Macbook-Pro (notebook), que nos facilita el trabajo de campo, es decir hacer extensos relevamientos de obras artísticas, edificios, locaciones y entrevistas. Nos permite poder bajar el material con una importante autonomía y velocidad, en los lugares donde nos encontremos haciendo el trabajo. Por otro lado contamos con dos cámaras de fotografía digital de una regular calidad. Y una filmadora de cinta DV. Se cuenta con un escáner de pie canon para digitalizar.

Los equipos que se requieren para la investigación son:

- Una Computadora IMac 24" 2,5 Ghz. Este equipo nos permitirá poder editar imágenes y principalmente video con una seguridad, velocidad y una alta calidad de imagen. Es un equipo muy estable y profesional para la edición de video (entrevistas, narrativas).
- Cámara Canon 7d + lente 18-135. Esta cámara es un equipo que permite tomar fotografías pero incluye una muy importante toma de video Full HD de hasta 60 cuadros por segundo, los que nos permitirá poder relevar obras de arte con un detallado cuidado y calidad de imagen.
- 2 discos externos My Book 2 TB USB 2.0 FireWire eSATA. Estos discos nos permitirán respaldar el material digital de video. En uno de ellos se almacena el material filmado original (filmado en tarjeta en primera instancia) y en el otro se realiza un respaldo en espejo por cualquier eventualidad.
- UPS PRO-900 VA (Regulador de Voltaje). Este equipo nos permite tener seguridad ante cualquier eventualidad de variedad de voltaje en le tendido eléctrico de la ciudad.
- Monitores R2600 124w Bi-Amplificados. Esto es necesario para el trabajo de edicion en condiciones acordes con la toma de audio, y la postproducción.
- 4 tarjetas Compact-Flash de 32 GB. Estas tarjetas son imprescindibles para hacer las tomas de video en los lugares elegidos. Son 4 en virtud de poder contar con autonomía de trabajo con respecto a la fuente donde se irán descargando las imágenes.

Materiales:

Esta prevista la compra de libros y la suscripción a revistas especializadas en arte contemporáneo en la materia trabajada por el proyecto:

En relación a las revistas son de particular interés por la puesta en escena de proyectos contemporáneos de distintas matrices conceptuales y estéticas: Dossier (Uruguay), Revista Ramona (si bien no se imprime más son de gran valor los 10 años de trabajo de la revista), Artforum, Prefix Photo, Lapiz, Exit, dasartes, Zehar, Frieze, Mute, October y Texte Zur Kunst.

En relación a los libros a adquirir, optamos por una línea de edición de material contemporáneo en español a través de Adriana Hidalgo ediciones, perfil "Los sentidos", donde entran autores importantes como Laddaga, Jacoby, entre otros, quienes estan construyendo en nuestra lengua una realidad contemporánea local y regional vinculada a la globalidad. Ediciones Polígrafa, han

publicado con excelentes traducciones y ediciones a autores que son de importancia al proyecto en tanto vinculan aspectos conceptuales del arte con la arquitectura, el proyecto, la ciudad, la fotografía y el video, como son: Gordon Matta Clark, Dan Graham, entre otros. La editorial JRP, en idioma inglés, por su puesta en escena de autores que están trabajando en la actualidad y con una importante incidencia en la escena artística contemporánea (arte relacional, post conceptual, etc.) como son: Philippe Parreno, Alfredo Jaar, Liam Gillick, Doug Aitken, entre otros.

Lista de libros:

- Roberto Jacoby, "El deseo nace del derrumbe", AH
- Reinaldo Laddaga, "Estética de laboratorio", AH
- Diedrich Diederichsen, "Psicodelia y ready-made", AH
- José Eduardo Abadi
- "El Siluetazo", AH
- DOMINÓ CANÍBAL, Editado por / Edited by Cuauhtémoc Medina, POLIGRAFA
- DAN GRAHAM, OBRAS Y ESCRITOS / WORKS AND SELECTED WRITINGS, POLIGRAFIA,
- GORDON MATTA-CLARK, OBRAS Y ESCRITOS, WORKS AND COLLECTED WRITINGS, Gloria Moure, POLIGRAFIA
- Lo fotográfico: por una teoría de los desplazamientos. Rosalind E. Krauss, GG
- Arte desde 1900. Modernidad, antimodernidad, posmodernidad, AKAL, Hal Foster / Rosalind E. Krauss / Yve-Alain Bois / Benjamin H. D. Buchloh
- Cindy Sherman: The Complete Untitled Film Stills (HC), 2003, MOMA
- Product Description, Philip-Lorca diCorcia (HC), By Peter Galassi, MOMA
- AAVV, Cildo Meirelles, Editorial: Alias
- Graham, Dan, "Rock, mi religión", Editorial: Alias

EDITORIAL JRP:

- Wolfgang Tillmans, Edited by, Wolfgang Tillmans
- Establishing a Critical Corpus, Thomas Hirschhorn
- Philippe Parreno, Philippe Parreno
- La politique des images, Alfredo Jaar
- Proxemics Selected Writings (1988–2006), Liam Gillick
- The Idea of the West, Doug Aitken
- Allora & Calzadilla, Jennifer Allora & Guillermo Calzadilla
- Works 2004 – 2007, Ai Wei Wei

7. Cronograma de ejecución, especificando los resultados que se espera obtener en cada etapa.

Año 1, 2013:

Abril-Diciembre de 2013.

Línea 1 de investigación:

- Revisión bibliográfica, libros, catálogos, textos curatoriales de las exposiciones, artículos de prensa referidos a una primera selección de los emprendimientos.
- Foro de discusión 1, a la interna del grupo de investigación, a los efectos de reunir el material revisado.
- Entrevistas con los investigadores asociados al proyecto para contrastar la primera hipótesis de la investigación (selección de emprendimientos) con dichas entrevistas. Los investigadores entrevistados son Gabriel Pelufo, Alfredo Torres y Javier Alonso.
- Foro de discusión 2, a la interna del grupo de investigación, a los efectos de intercambiar información y poner en discusión sobre las entrevistas realizadas. Continuar con el intercambio de información y proceso de discusión sobre el estudio de material revisado.
- Foro de discusión 3. Para definir colectivamente aquellos proyectos que serán estudiados para la línea 1 de investigación.
- Entrevistas con los responsables y realizadores de los proyectos seleccionados (emprendimientos colectivos), así como la producción de registro de las locaciones y obras producidas por los proyectos.

-Foro de discusión 4, a la interna del grupo de investigación, a los efectos de intercambiar información y poner en discusión sobre las entrevistas realizadas a los emprendimientos colectivos.

Línea 2 de investigación:

- Conformar un subgrupo de trabajo junto a Gonzalo Vicci, Emilio Nisivoccia, Martín Craciun, Sebastián Alonso y los estudiantes Anaclara Talento, María Belén Ferreyro, Cecilia Brum y Eloisa Ibarzabal. Poner en discusión el proyecto "El ojo colectivo", sus líneas de trabajo y tópicos formulados.
- Entrevista con los responsables por Europa del proyecto "El ojo colectivo", Hainz-Norbert Jocks y Dominique Lucien Olivier Garaudel.
- Foro de discusión interna del equipo 1, sobre las entrevistas realizadas.
- Realización de entrevistas a una selección de colectivos quienes participan en el proyecto "El ojo colectivo", presenciales y vía Internet. Trabajo articulado con Gonzalo Vicci.
- Revisión del material publicado en la página web del proyecto "El ojo colectivo": <http://thecollectiveeye.org/es/>
- Foro de discusión interna del equipo 2, sobre las entrevistas realizadas a los colectivos y el material generado por el proyecto hasta el momento.

Año 2, 2014:

Enero-mayo de 2014.

Línea 1 y 2 de investigación:

- Primer ordenamiento del material producido en las entrevistas, encuentros, relevamientos y foros de discusión para ser publicado en web.
- Procesado del material y publicación en web.
- Registro de los seminarios y encuentros planteados en el proyecto "El ojo colectivo".

Junio-Diciembre de 2014.

Línea 1 y 2 de investigación:

- Conformación de los foros de discusión en donde participarán todos los miembros del equipo. Primera presentación, avance de la investigación. Cuya temática refiere a contrastar los objetivos generales y específicos planteados con lo producido hasta esa instancia y como va siendo ordenado el material en la web en ambas líneas de investigación.
- Primera producción de textos por parte de los investigadores asociados al proyecto, en relación al desarrollo de la investigación, y a temáticas a acordar puntualmente. Textos a ser realizados por Gabriel Pelufo, Alfredo Torres, Javier Alonso, Gonzalo Vicci, May Puchet y Sebastián Alonso en la línea 1 de investigación.
- Primera producción de textos por parte de los investigadores asociados al proyecto, en relación al desarrollo en la línea 2 de investigación a ser realizados por Gabriel Pelufo, Alfredo Torres, Gonzalo Vicci.

Año 3, 2015: 3 meses.

Enero-abril.

Línea 1 y 2 de investigación:

- Foro final de discusión para el cierre del proyecto, en donde se valorarán todos los aspectos generales del proyecto en virtud de la producción de la investigación.
- Preparación del proyecto editorial y presentación de los resultados en distintos medios de difusión, así como al programa de publicaciones de CSIC.
- Difusión de la investigación por los canales expresados más adelante.
- Realización del Informe final del proyecto a entregar a CSIC.

8. Beneficios esperados. Descripción de beneficios esperados de los resultados tanto en términos académicos como en términos sociales, económicos, productivos.

Los beneficios esperados de los resultados son marcadamente académicos y con un nivel de relación hacia la esfera cultural de gran importancia.

En primer lugar la investigación propone reforzar el trabajo colectivo en la UDELAR como modo de producción artística contemporánea, incentivando a cursos, unidades de investigación, a proponerse abordar estas temáticas. El vacío académico con respecto a estos objetos de investigación, como la necesidad de una construcción histórica reciente –contemporánea-, permitirán fortalecer el debate contemporáneo en lo universitario y en la una amplia esfera cultural involucrada en el análisis del proyecto.

En segundo lugar un beneficio esperado es propender a la mayor colaboración e intercambios inter-disciplinares. Es decir, desde este trabajo, en donde participarán investigadores en arte, artistas, gestores, críticos, músicos, bailarines, historiadores, arquitectos, que se relacionarán con otros tantos, sucederán reflexiones que incluyan visiones desde variadas disciplinas, como son el arte, la arquitectura, la antropología cultural, la etnografía, la sociología, etc.

En tercer lugar reafirmar el trabajo y compromiso asumido para con el grupo de investigación que integramos titulado **“Núcleo de investigación en cultura visual, educación y construcción de identidad”**. Fortalecer el área de trabajo sobre las condiciones de creación y producción artística contemporánea, especialmente en las artes visuales. Reafirmando y relacionando integralmente en el Grupo los resultados de esta investigación con otros proyectos realizados y en curso por parte de quienes lo integran, como son:

- **“Repertorios de Cultura Visual en la ciudad de Montevideo: definición, caracterización e influencias estéticas”**, I+D, 2009-2011, a cargo del coordinador del Núcleo, Fernando Miranda.
- **“SOCO Festival - festival Internacional de música avanzada y cultura contemporánea”**, ANNI, 2011, a cargo de Martín Craciun.
- **“Una narrativa sobre el arte uruguayo en dictadura”**, iniciación a la investigación CSIC, 2011-2012, a cargo de May Puchet.
- **“Transformaciones del territorio contemporáneo a través de la narrativa: Punta del Este”**, proyecto PAIE, 2012, coordinado por Sebastian Alonso, estudiantes: Eloisa Ibarzabal (FARQ) y Agustina Fernández Raggio (IENBA).

En cuarto lugar propender a la formación de recursos humanos a nivel de grado, en virtud del compromiso asumido por estudiantes en este proyecto.

9. Estrategias de difusión.

La pagina web del proyecto permitirá en tiempo real al proceso de investigación poder ir visualizando los acontecimientos de la misma. Esto tiene un doble interés, por una parte mostrar el proceso de trabajo, las riquezas y complejidades del mismo y por otra parte poder visualizar el producto en su globalidad una vez finalizado. Permitirá interactuar con los usuarios de dicha página, debido a las posibilidades que ofertará el archivo del proyecto. A su vez se incluirá un texto general del proyecto, para interesados no expertos y público en general que puede tener interés en el mismo. Creemos en que este último punto es de vital importancia ya que los emprendimientos que serán ordenados tuvieron en muchos de los casos públicos que han sido especialistas en arte.

El statement del proyecto así como una síntesis mediana del mismo, como los links a la página del proyecto, se integrarán a la pagina web del “Núcleo de investigación en cultura visual, educación y construcción de identidad”, en donde convivirá con otros proyectos de investigación en líneas similares.

Presentación del resultado final en al menos dos congresos internacionales y regionales.

Publicación de al menos dos artículos en revistas especializadas en arte contemporáneo.

Difusión de los resultados de la investigación aplicados a la currícula del “Taller Paralelo de Libre Orientación Estético Pedagógica de la Tecnicatura en Tecnologías de la imagen fotográfica”, a cargo de Sebastian Alonso, IENBA-UDELAR.

Presentación en 2014 de los resultados de la investigación en la “Staatliche Akademie Dër Bildunden Künste Stuttgart”, en el curso de Arte de la Profesora Susanne Windelen, con quien se esta desarrollando un proceso de investigación sobre la identidad en los procesos creativos a distancia.

Publicación del libro de la investigación.

Poner en circulación el proyecto en todo sus etapas mas importantes a través de sitios web, Newsletter de proyectos de difusión como

10. Referencias bibliográficas.

- ALONSO, Sebastián; CRACIUN Martín. “Alexina B”. Ediciones alonso+craciun. 2006.
- ALONSO, Sebastián; CRACIUN Martín, DE SOUZA, Lucio, NISIVOCCIA, Emilio. “5 narrativas, 5 edificios”. Libro presentado en la representación de Uruguay en la XII Muestra Internacional de Arquitectura de La Bienal de Venecia “People meet in architecture”. 2010.
- ALONSO, Sebastián; CRACIUN Martín. Revista “Público” #1,#2,#3. 2009-2010. Ediciones alonso+craciun y MEC.
- ALONSO, Sebastián; CRACIUN Martín. “¿Se considera un asesinato matar un cadáver?”. Ediciones alonso+craciun 2010. Publicación presentada en “Latin american Performance tour”, en Basel, Zurich y Berlin. 2010.
- BALIÑO, Norberto (compilador). Cuerpo marginal: ensayos sobre las prácticas estéticas contemporáneas. Educación permanente-UDELAR. 2007.
- BAUDRILLARD, Jean. Cultura y simulacro. Kairós. 5ª 1998.
- BAUDRILLARD; Jean; El sistema de los objetos; SXXI; México, Buenos Aires; varias ediciones.
- BAURRIAUD, Nicolás. Estética Relacional. AH ediciones. 2001.
- BAURRIAUD, Nicolás. Postproducción. AH ediciones. 2006.
- BENJAMIN; Walter; “La Obra de Arte en la Época de su Reproductibilidad Técnica”; en: Discursos interrumpidos; Aguilar; Buenos Aires.
- BLASCO GALLARDO, Jorge. Culturas de archivo vol. I y II. Fundación Tapies, Ediciones Salamanca. 2008.
- BRUMARIA. Revista Brumaria, números 1 al 10. Ediciones Brumaria, Barcelona. 2001-2010.
- BENJAMIN; Walter; “Tesis de la Filosofía de la Historia”; en: Discursos interrumpidos; Aguilar; BAires y en: Iluminaciones I; Taurus; Madrid.
- BENJAMIN, Walter; “Tesis de la Filosofía de la Historia”; en: Discursos interrumpidos; Aguilar; BAires y en: Iluminaciones I; Taurus; Madrid.
- CALABRESE, Omar. Cómo se lee una obra de arte. Cátedra. Madrid, 1994.
- CAMNITZER, Luis, Didáctica de la liberación. Arte conceptualista latinoamericano, Casa Editorial HUM, CCE y CCEBA, Montevideo, 2008.
- COLECCIÓN ENGELMAN-OST. Arte contemporáneo uruguayo. 2010.
- CORTES, José Miguel. Políticas del espacio. Arquitectura, genero y control social. IAAC, ACTAR. 2006.
- EAC. Delitos de arte 01. MEC
- DEBORD; Guy; La Sociedad del Espectáculo; El Cielo por Asalto; BAires, [existen varias ediciones incluyendo una digital en la página del “situacionismo hispano”].
- FOUCAULT; Michel; Espacios Otros; en: Astrágalo; n°7; setiembre 1997, existen otras ediciones.
- FOSTER, Hal. El retorno de lo real. La vanguardia a fines de siglo. Akal. 2001.
- FOSTER, Hal. Publicado en Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa, Ediciones Universidad de Salamanca, 2003.

GUATTARI Félix; ROLNIK, Suely. Micropolítica. Cartografías del deseo. Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones (Colectivo Situaciones).

HARDT, Michael; NEGRI, Antonio. Imperio. Paidós. Buenos Aires. 2003.

HOLMES Brian. El dispositivo artístico, o la articulación de enunciaciones colectivas. En Continental drift. The other side of neoliberal globalization: <http://brianholmes.wordpress.com/>

HOLMES Brian. La personalidad flexible. Por una nueva crítica cultural. En Continental drift. The other side of neoliberal globalization: <http://brianholmes.wordpress.com/>

JAMESON, Fredric. El giro cultural. Manantial. Buenos Aires, 1999.

LACASA, Jacqueline (comp.), Palimpsestos. Escritos sobre Arte Contemporáneo uruguayo, 1960-2006, CAC, Montevideo, 2006.

LADDAGA, Reinaldo. Estética de la emergencia. La formación de otra cultura de las artes. AH ediciones. 2006.

LA PUPILA, Revistas #1 al #21. Directores Mantero-Roca. Fondos Concursables MEC.

LÓPEZ Anaya, Jorge. El extravío de los límites. Claves para el arte contemporáneo, Emecé, Buenos Aires, 2007.

MANEN Martí. Prácticas colaborativas. A partir de "Taking the Matter into Common Hands", Black Dog Publishing. 2008.

OSBORNE, Peter. El arte más allá de la estética. Ensayos filosóficos sobre el arte contemporáneo. CENDEAC. 2010.

PADÍN, Clemente. 40 años de performances e intervenciones urbanas, Yaugurú, Montevideo, 2009.

PELUFFO LINARI, Gabriel. Uruguay posdictadura: poéticas y políticas en el arte contemporáneo. En: Caetano, Gerardo (comp.) "20 años de Democracia. Uruguay (1985-2005) Miradas múltiples", Taurus, Montevideo, 2005

RELLA, Franco. La búsqueda del presente. Miradas sobre la modernidad. Ediciones UPC. Barcelona, 1995.

RICHARD, Nelly. Las artes en la era de la hiper-reproductibilidad técnica. Universidad de Chile. 1999.

RICHARD, Nelly, Fracturas de la memoria, Siglo XXI, Buenos Aires, 2007.

ROSLER, Martha. Posiciones en el mundo real, ACTAR/MACBA, Barcelona, 1999.

SASSEN, Saskia. Los espectros de la globalización. FCE. Buenos Aires. 2003.

TAFURI, Manfredo. El proyecto histórico. En: La esfera y el laberinto. GG. Barcelona, 1984.

VATTIMO, Gianni (compilador). Filosofía y poesía: dos aproximaciones a la verdad. Gedisa. Madrid.

VIÑAR, Marcelo. Identidad Uruguaya: ¿mito crisis o afirmación?". Edit. Trilce. 1992.